

## رای هیات عمومی دیوان عدالت اداری در مورد قطع مستمری مشمولین تامین اجتماعی (صفحه ۶۸۵)

روزنامه رسمی شماره ۱۳۹۶ - ۲۴/۱۱/۱۳۷۱ - ۳۰/۹/۱۳۷۱ شماره ۱۰۸۶۹

تاریخ ۲۷/۵/۷۱ شماره دادنامه ۹۰ کلاسه پرونده ۱۰۸۶۹

مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری.

شاكى: سازمان تأمین اجتماعى.

موضوع شکایت و خواسته: اعلام تعارض آراء صادره از شعب چهارم و هشتم دیوان عدالت اداری.

مقدمه:

الف - شعبه چهارم در رسیدگی به پرونده کلاسه ۳۵۴۶۶ موضوع شکایت آفای غلامرضا اولیاء به طرفیت سازمان تأمین اجتماعی (شعبه یزد) به خواسته لغو دستور قطع مستمری و مطالبه و استرداد وجوده مأمور بوده به شرح دادنامه ۱۸/۸/۶۷ - ۷۸۰ خلاصتاً چنین رأی صادر نموده است: با توجه به این که در مقررات قانون تأمین اجتماعی اشتغال بيمه‌شدن بازنیسته به عنوان مشاور و اخذ حق المشاوره منوع نگردیده و از موجبات قطع مستمری بازنیستگی نمی‌باشد و قطع مستمری بازنیستگی شاكى به شرح مذکور به نظر مبنای قانونی نداشته لذا شکایت وارد تشخیص می‌گردد.

ب - شعبه هشتم در رسیدگی به پرونده کلاسه ۵۰۵۶۶ موضوع شکایت محمدرضا تعجبیان به طرفیت سازمان تأمین اجتماعی (شعبه یزد) به خواسته رسیدگی و صدور دادنامه مبنی بر غیر قانونی بودن تصمیم سازمان تأمین اجتماعی شهرستان یزد مبنی بر قطع مستمری و استرداد وجوده مستمری سنتوات قبل به شرح دادنامه ۱۸/۶/۶۹ - ۲۸۰ چنین رأی صادر نموده است: با توجه به مفاد تعهدنامه آفای محمدرضا تعجبیان که به شماره ۱۶/۳/۶۰ دفتر سازمان تأمین اجتماعی شعبه یزد ثبت گردیده و نامبرده تعهد داده است که در صورت اشتغال به کار مجدد در کارگاه مشمول بيمه مراتب را بلافضله به آن شعبه اعلام نماید و در صورت تحلف سازمان می‌تواند طبق مقررات با وی رفتار نموده و چنانچه مستمری بازنیستگی او قطع گردیده هیچگونه ادعایی نداشته باشد. الزام سازمان طرف شکایت به برقراری مجدد مستمری و استرداد وجوده دریافتی وجهه قانونی ندارد و شکایت از این حیث مردود تشخیص می‌شود.

جلسه هیأت عمومی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ فوق به ریاست حجت‌الاسلام‌والمسلمین محمدرضا عباسی‌فرد و با حضور رؤسای شعب تشکیل و پس از بحث و بررسی و انجام مشاوره به اتفاق آراء به شرح آتی مباردت به صدور رأی می‌نماید.

رأی وحدت رویه

مراد مقنن از عبارت عدم اشتغال بيمه شده به کار در بند ۱۵ ماده ۲ قانون تأمین اجتماعی مصوب سوم تیر ماه ۱۳۵۴ موضوع تعریف حالت بازنیستگی، عدم اشتغال به کار ثابت در کارگاه مشمول قانون کار در قبال دریافت حقوق یا مزد مستمر طبق ضوابط مقرر در باب حداقل و حد اکثر ساعت کار و حقوق یا مزد است که تعیین و تسری آن به ارائه خدمات خاص غیر مستمر در زمان و ساعات محدود با حق الرحمه معین بر مبنای توافق طرفین و قطع مستمری افراد بازنیسته مشمول قانون مذکور به واسطه آن ملاک موجهی ندارد بنا بر این دادنامه شماره ۱۸/۸/۶۷ مورخ ۸۷۰ شعبه چهارم دیوان عدالت اداری که متضمن این معنی است موافق اصول و موازین قانونی تشخیص داده می‌شود. این رأی به استناد قسمت اخیر ماده ۲۰ قانون دیوان عدالت دارای شعب دیوان و سایر مراجع مربوط در موارد مشابه لازم‌الاتباع است.

رييس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - محمدرضا عباسی فرد