



عنوان

رای وحدت رویه شماره 170 و 171 مورخ 26/04/1384 هیات عمومی
دیوان عدالت اداری

برای دسترسی به کلیه قوانین و مقررات، آموزش ها و مقالات تخصصی قانون کار

در سایت اینترنتی کارتتابان

اینجا کلیک کنید

رای وحدت رویه شماره 170 و 171

بسمه تعالی

کلاسه پرونده: 82/193,733

شاکی: آقایان 1- علی پورجوادخواه 2- وجیه‌الله البرزی

موضوع: اعلام تعارض آرا صادره از شعب دوم، سوم و چهارم تجدیدنظر دیوان عدالت اداری

تاریخ رای: یکشنبه 26 تیر 1384

شماره دادنامه: 171-170

مقدمه:

الف-1 -شعبه شانزدهم در رسیدگی به پرونده کلاسه 59/79 موضوع شکایت آقای مصطفی غلامی زانوسی به طرفیت سازمان تامین اجتماعی به خواسته برقراری حقوق بازنشستگی به شرح دادنامه شماره 2007 مورخ 09/12/1379 چنین رای صادر نموده است.

طبق گواهی مورخ 22/09/1378 شرکت ایران پوپلین مبنی بر آنکه جهت اخذ گواهی مهر استاندارد ایزو 9002 از تجارب چندین ساله ایشان و تجربه و آموزش نیروهای جوان در کارخانه استفاده گردیده و بعد از اخذ مهر استاندارد نام‌برده از این کارخانه رفته‌اند. نظر مشورتی مورخ 78/12/23 اداره کل قوانین مجلس شورای اسلامی مشعر است، اولاً قانون بازنشستگی پیش از موعد بیمه‌شدگان تامین اجتماعی از تاریخ تصویب آیین‌نامه اجرایی آن به مدت یک سال تمدید گردیده و حسب گزارش اداره تنقیح قوانین آیین‌نامه در اجرای تبصره ذیل ماده واحده قانون تمدید مهلت در تاریخ 28/07/1370 به تصویب هیات وزیران رسیده که تا تاریخ 28/07/1371 قانون بازنشستگی معتبر بوده است؛ ثانیاً آنچه به عنوان قطع مستمری و سایر مجازات‌های موضوع تبصره 7 قانون یاد شده معرفی گردیده اشتغال افراد بازنشسته به عنوان حقوق‌بگیر می‌باشد.

با عنایت به تعریف حقوق در بند 5 ماده 2 قانون تامین اجتماعی مصوب 1354 که عبارت است از وجوه یا مزایای نقدی و غیر نقدی مستمر که در مقابل کار به بیمه‌شده داده می‌شود، بدیهی است اشتغال بازنشستگان موضوع این نظریه فاقد اوصاف مزبور بوده و توان حقوق‌بگیر را نداشته‌اند. همانگونه که در نظریه مشورتی اداره کل قوانین آمده، مجازات قطع مستمری نسبت به بازنشستگان پیش از موعد با عنوان اشتغال به کار فاقد وجه حقوق‌بگیری تناسبی فی‌مابین جرم و مجازات نداشته؛ ثانیاً تعریف حقوق‌بگیر در قلمرو قانون سازمان تامین اجتماعی بنا به جهات عدیده‌ای مشمول این نحو نمی‌گردد. لذا حکم به ورود شکایت و ابطال تصمیم قطع مستمری نام‌برده را صادر و اعلام می‌نماید.

الف-2 -شعبه دوم تجدیدنظر در رسیدگی به پرونده کلاسه 169/80 موضوع تقاضای تجدیدنظر سازمان تامین اجتماعی نسبت به دادنامه شماره 2007 مورخ 09/12/1379 شعبه شانزدهم دیوان به شرح دادنامه شماره 945 مورخ 21/09/1380 چنین رای صادر نموده است:

مراد مقنن از عبارت (عدم اشتغال بیمه‌شده به کار) در بند 15 ماده 2 قانون تامین اجتماعی مصوب 1354 موضوع تعریف حالت بازنشستگی عدم اشتغال به کار ثابت در کارگاه مشمول قانون کار در قبال دریافت حقوق یا مزد مستمر طبق ضوابط مقرر در باب



حداقل و حداکثر ساعات کار و حقوق یا مزد است که تعمیم و تسری آن به ارائه خدمات خاص غیر مستمر در زمان و ساعات محدود با حق الزحمه معین بر مبنای توافق طرفین و قطع مستمری افراد بازنشسته مشمول قانون مذکور به واسطه آن ملاک موجه ندارد.

بنا به مراتب دادنامه تجدیدنظر خواسته که متضمن این موضوع است وفق موازین و مقررات قانونی صادر گردیده و ایراد و خدشهای بر آن وارد نیست، لذا ضمن رد دادخواست تجدیدنظر خواهی دادنامه تجدیدنظر خواسته عینا تایید و استوار می‌گردد.

ب-1- شعبه یازدهم در رسیدگی به پرونده کلاسه 1097/78 موضوع شکایت آقای محمد فلاح‌نژاد به طرفیت سازمان تامین اجتماعی مرکز به خواسته لغو تصمیم قطع مستمری شاکی و برقراری مستمری بازنشستگی پیش از موعد به شرح دادنامه شماره 1313 مورخ 18/11/1379 چنین رای صادر نموده است:

نظر به اینکه در مجموع تصدی و اشتغال کار شاکی به عنوان حقوق‌بگیر در کارگاه معین و به طور تمام وقت احراز و اثبات نمی‌گردد و حسب اعلام شاکی با توجه به تجربیات و سوابق وی و در مدت زمان محدود و صرفا به منظور آموزش کارگران جوان و کمک به صورت پاره وقت در شرکت ایران پوپلین حاضر گردیده که بعد از آن دیگر در هیچ محلی مشغول به کار مورد نظر قانون‌گذار نبوده است. علیهذا با توجه به مراتب مذکور چون شاکی به کار دائم و با شرایط مقرر در قانون کار و دستمزد ثابت و معین مشغول نبوده و تسری ماده 8 آیین‌نامه اجرایی قانون تمدید مهلت قانون بازنشستگی بیش از موعد بیمه‌شدگان مصوب سال 1370 خصوص با توجه به اعتبار آن تا تاریخ 28/07/1371 نسبت به ارائه خدمات خاص و غیر مستمر و آموزش در مدت زمان محدود فاقد وجاهت قانونی بوده و شکایت شاکی را وارد تشخیص، ضمن نقض تصمیم متخذ و لغو آن حکم بر الزام سازمان تامین اجتماعی به برقراری مستمری بیمه بازنشستگی پیش از موعد را صادر می‌دارد.

ب-2- شعبه چهارم تجدیدنظر در رسیدگی به پرونده کلاسه ت 34/80/4 موضوع تقاضای تجدیدنظر سازمان تامین اجتماعی به خواسته تجدیدنظر در دادنامه شماره 1313 مورخ 18/11/1379 شعبه یازدهم در پرونده کلاسه 1097/78 به شرح دادنامه شماره 322 مورخ 30/02/1381 با رد تجدیدنظر خواهی دادنامه شعبه بدوی را عینا تایید نموده است.

ج-1- شعبه 21 در رسیدگی به پرونده کلاسه 1160/78 موضوع شکایت آقای علی پورجوادخواه به طرفیت سازمان تامین اجتماعی استان گیلان به خواسته صدور حکم به برقراری مستمری بازنشستگی به شرح دادنامه شماره 1008 مورخ 23/07/1379 چنین رای صادر نموده است:

سازمان طرف شکایت اعلام نمود شاکی از تاریخ 01/10/1372 موفق به بازنشستگی گردیده و مستمری مربوطه لغایت شهریور 1377 را دریافت داشته و با توجه به قرارداد و مورخ 28/10/1372 از تاریخ 15/10/1372 در شرکت ایران پوپلین اشتغال به کار داشتند که با کتمان اشتغال خود لغایت شهریور 1377 مستمری بازنشستگی نیز دریافت نموده است و لذا در استناد به تبصره 7 ماده واحده قانون بازنشستگی پیش از موعد بیمه‌شدگان تامین اجتماعی مصوب 1367 که مقرر می‌دارد، «چنانچه بیمه‌شدگانی که براساس این ماده واحده بازنشسته شوند و مجدداً به عنوان حقوق‌بگیر در کارگاهی به کار اشتغال ورزند ضمن قطع مستمری از استفاده مجدد این ماده واحده محروم خواهند شد.» لذا ادامه پرداخت مستمری از مهر ماه 1377 خودداری شده است.

بنا به مراتب مذکور اقدام سازمان طرف شکایت را در قطع مستمری وفق موازین قانونی تشخیص حکم به رد شکایت صادر و اعلام می‌دارد.

ج-2- شعبه سوم تجدیدنظر در رسیدگی به پرونده کلاسه 933/80 موضوع تقاضای تجدیدنظر آقای علی پورجوادخواه به خواسته تجدیدنظر در دادنامه شماره 1008 مورخ 23/07/1379 شعبه 21 بدوی دیوان به شرح دادنامه شماره 1400 مورخ 08/10/1380 چنین رای صادر نموده است:

با بررسی مدلول قرار داد فی مابین مشارالیه و کارخانه ایران پوپلین نظر به اینکه از طرف تجدیدنظر خواه نسبت به دادنامه تجدیدنظر خواسته اعتراض موجه و موثری به عمل نیامده و اشکالی که فسخ دادنامه بدوی را ایجاب نماید مشهود نیست، بنابراین بار د تجدیدنظر خواهی دادنامه بدوی عینا تایید می‌گردد.

ه-1- شعبه دهم در رسیدگی به پرونده کلاسه 983/78 موضوع شکایت آقای وجیه‌الله البرزی به طرفیت سازمان تامین اجتماعی به خواسته برقراری مستمری پیش از موعد و پرداخت مستمری عقب افتاده به مدت یک سال به شرح دادنامه شماره 970 مورخ

10/06/1379 چنین رای صادر نموده است:

اشتغال به کار شاکی طبق دلالت سوابق و اوراق پیوست دادخواست و غیره محرز و مسلم است و از مصادیق تبصره 7 ماده واحده قانون بازنشستگی پیش از موعد مصوب 1368 می باشد؛ بنا به مراتب رای به رد شکایت صادر و اعلام می گردد.

ه-2- شعبه دوم تجدیدنظر در رسیدگی به پرونده کلاسه 1706/79 موضوع تقاضای تجدیدنظر آقای وجیه الله البرزی به طرفیت سازمان تامین اجتماعی به خواسته تجدیدنظر در دادنامه شماره 970 مورخ 10/06/1379 شعبه دهم دیوان به شرح دادنامه شماره 547 مورخ 07/06/1380 چنین رای صادر نموده است:

نظر به اینکه قطع مستمری بازنشستگی قبل از موعد تجدیدنظر خواه با توجه به انعقاد قرارداد مورخ 09/04/1375 منعقد بین تجدیدنظر خواه و شرکت ایران پوپلین صورت گرفته است که حاکی از وجود رابطه کارگری و کارفرمایی می باشد و نظر به اینکه اقدام سازمان تجدیدنظر خوانده به استناد تبصره 7 ماده واحده قانون بازنشستگی پیش از موعد مصوب 1367 صورت گرفته است دادنامه تجدیدنظر خواسته خالی از اشکال تشخیص و تایید می شود.

هیات عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ فوق با حضور روسای شعب بدوی و روسا و مستشاران شعب تجدیدنظر تشکیل و پس از بحث و بررسی و انجام مشاوره با اکثریت آرا به شرح آتی مبادرت به صدور رای می نماید.

رای هیات عمومی

همانطور که در دادنامه شماره 90 مورخ 27/05/1371 هیات عمومی دیوان عدالت اداری تصریح شده مراد مقنن از قطع حقوق بازنشستگی شخص بیمه شده در صورت اشتغال به کار پس از بازنشستگی به شرح مقرر در قانون تامین اجتماعی مصوب 1354 و قانون بازنشستگی پیش از موعد بیمه شدگان تامین اجتماعی مصوب 1367، اشتغال در مشاغل ثابت و مستمر با دریافت حقوق بوده و منصرف از امور محدود و موقت و غیر مستمر است. بنابراین دادنامه های شماره 945 مورخ 21/09/1380 شعبه دوم تجدیدنظر و 322 مورخ 30/02/1381 شعبه چهارم تجدیدنظر در حدی که مبین این امر است صحیح و موافق قانون تشخیص داده می شود.

این رای به استناد قسمت اخیر ماده 20 اصلاحی قانون دیوان عدالت اداری در موارد مشابه برای شعب دیوان و سایر مراجع ذی ربط لازم الاتباع است.